



Obrazac 20.

22-03-2018

## IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa - 7 St-646/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Ecooperativa, d.o.o., u stečaju, 71394193474, Split, Ul Kralja Zvonimira 14

### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 17.6.2017. DO 18.3.2018.

Stečajni postupak otvoren je 6. ožujka 2017., Nižepotpisani stečajni upravitelj imenovan je 25. svibnja 2017., te upisan u sudski registar 6. listopada 2017. Od 16. lipnja 2017. sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga uz mjesečnu naknadu od 500,00 Kn. Stanje ž-r je 0,00 Kn. Jedinu prihod je pasivna kamata 0,13 Kn. Rashodi su: naknada banci 0,13 Kn, te troškovi koji nisu nadoknađeni - za pečat 70,00 Kn, ptt troškovi 272,20 Kn, obrasci za objavu radnika 52,00 Kn, sudske pristojbe za zemljišno knjižne izvadke 40,00 Kn, te prijevozni troškovi stečajnog upravitelja koji će biti posebno specificirani.

Sukladno Zakonu o osiguranju radničkih tražbina u stečaju iz Državnog proračuna od Agencije za osiguranje radničkih tražbina je 24. kolovoza 2017., na posebni ž-r otvoren za tu svrhu, uplaćeno 62.290,87 Kn, te 5. rujna 2017. još 15.770,46 Kn. Ti iznosi su uplaćeni - proslijeđeni 31. kolovoza i 8. rujna 2017. za bruto tražbine 4 radnika (bruto plaće za 3 mjeseca prije otvaranja stečaja, te 1/2 otpremnine), koji su nakon otkaza ugovora o radu objavljeni istekom otkaznog roka od 1 mjesec, s tim što se 1 radnik odrekao otkaznog roka zbog zaposlenja. Od AORT-a je 6. rujna 2017. primljena obavijest o subrogaciji.

Od HGK je 6. lipnja 2017. traženo oslobođenje od doprinosa i članarine zbog neobavljanja djelatnosti.

Trgovački sud u Bjelovaru je 23. kolovoza 2017. donio rješenje o prekidu parničnog postupka 5 P-74/2015-17 (primljeno 30. kolovoza 2017.), u kojem je tuženik stečajni dužnik, dok je tužitelj Bio Goriva, d.o.o., Varaždin, radi naplate ugovorne kazne od 3.826.933,48 Kn, što nije prijavljeno kao tražbina u stečajnom postupku, pa bi postupak morao biti obustavljen.

Namjera odgovornih osoba stečajnog dužnika od prije otvaranja stečaja, bila je izgraditi nekretninu za zbrinjavanje otpada na zemljištu - lokacija Ciburi u vlasništvu dužnika, što se pokazalo nemogućim, jer nije dobivena suglasnost radi vodozaštitne zone Istre, te je 30. srpnja 2015. od Ministarstva zaštite okoliša i energetike zabranjeno primanje svih vrsta otpada, 25. studenog 2016. zabranjeno obavljanje djelatnosti uz obvezu otklanjanja otpada, te je 10. ožujka 2017. doneseno rješenje o izvršenju prema kojem će uklanjanje i zbrinjavanje otpada izvršiti treća osoba ako to ne učini Ecooperativa, d.o.o. Kod dužnika je u međuvremenu došlo do nesposobnosti za plaćanje pa je dužnik 7. ožujka 2016. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dok je 10. svibnja 2016. podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i od FINE.

Stečajnom sudu je 23. lipnja i 18. rujna 2017. dostavljena procjena (izrađena od sudske vještakinje Loredane Franković) nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (na kojima postoji razlučno pravo).

Od stečajnog dužnika upućen je 27. listopada 2017. dopis Ministarstvu zaštite okoliša i energetike i stečajnom sudu (kao odgovor na dopis Ministarstva od 10. listopada 2017. u kojem je navedeno da je Ministarstvu priznata tražbina u stečaju od 3.093.946,30 Kn što je ponuda ovlaštenih osoba za gospodarenje otpadom da uklone i zbrinu otpad nastao od stečajnog dužnika prije stečaja koji se nalazi u nekretnini u vlasništvu Reginexa, d.o.o., Heki, Pazin, te Ministarstvo požuruje prodaju imovine stečajnog dužnika radi isplate tražbine). U



345

tom dopisu od stečajnog dužnika predloženo je: -1) - da Ministarstvo (koje je podnijelo prijavu tražbine u stečaju – što bi značilo da će otpad zbrinuti treća osoba koju će platiti Ministarstvo temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom-NN 94/13 i 73/17) što prije organizira uklanjanje otpada iz nekretnine koju je prije stečaja prodao stečajni dužnik (opasni otpad -376 tona i neopasni -363 t nalazi se u nekretnini u KO Pazin koju je 2. siječnja 2015. kupio Reginex, d.o.o., s tim što je u ugovoru o kupoprodaji odredba da se prodavatelj obvezuje očistiti nekretninu od otpada najkasnije u roku od 2 godine od plaćanja cijelog iznosa kupoprodajne cijene, dok je Anexom od 14. siječnja 2015. utvrđeno da kupac tada nije ušao u neposredni posjed nekretnine jer se tu nalazi otpad) kao i da se -2) - što prije pristupi prodaji nekretnina koje su vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo pa se prodaju sukladno čl 247 Stečajnog zakona od stečajnog suda putem FINE (elektronička javna dražba).

H-Abduco, d.o.o., Zagreb (razlučni vjerovnik) je 11. prosinca 2017. obavijestio sud i stečajnog dužnika da nije suglasan s procjenom nekretnina od 27. studenoga 2015. od sudskog vještaka Loredane Franković na iznos od 427.687,06 EUR-a odnosno 3.258.975,36 Kn, koju smatra previsokom, te da je o svom trošku naručio izradu procjene i zamolio sud da odgodi donošenje odluke o utvrđenju vrijednosti nekretnina. Sud je 6. studenoga 2017. donio rješenje o prodaji tih nekretnina u stečajnom postupku, uz zabilježbu rješenja o prodaji u zemljišnoj knjizi, te je radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine održano ročište 12. prosinca 2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je Reginexu, d.o.o., vlasniku nekretnine u kojoj je smješten otpad, najavilo i održalo 3. studenoga 2017. inspekcijski nadzor, o čemu je obaviješten i stečajni dužnik. Rješenjem o izvršenju od 15. siječnja 2018. Ministarstvo utvrđuje, da je rješenje Ministarstva od 14. ožujka 2017. kojim je Reginexu naređeno uklanjanje i zbrinjavanje otpada, izvršno od 18. travnja 2017, te se naređuje isto učiniti u roku od 3 dana pod prijetnjom novčane kazne odgovornoj osobi Reginexa od 30.000,00 Kn. Zapisnikom o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 30. siječnja 2018. Ministarstvo utvrđuje da uklanjanje i zbrinjavanje otpada Reginex, d.o.o., nije izvršio.

Podnesena je žalba (29. prosinca 2017.) na rješenje Općinskog suda u Splitu od 20. prosinca 2017. o prekidu i nastavku ovršnog postupka Ovr-4690/16 (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju, Split radi 2.999,98 Kn) te na rješenje o ovrsi od 6. lipnja 2017., pod istim brojem, iz razloga što je doneseno nakon otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom te ovrhovoditelj nije prijavio tražbinu u stečaju, pa bi ovršni postupak trebalo obustaviti.

Prekršajnom sudu u Puli je 26. veljače 2018. poslana žalba protiv presude 11 Pp G-1612/15-44 od 25. svibnja 2017., (primljena tek 22. veljače 2018.), kojom je izrečena novčana kazna stečajnom dužniku od 45.000,00 Kn za prekršaj počinjen prije stečaja odnosno 20. travnja 2015. i to u nekretnini koja tada više nije bila u vlasništvu stečajnog dužnika.

Gradu Pazinu je 7. ožujka 2018. vraćen račun za komunalnu naknadu od 7.348,74 Kn jer od otvaranja stečaja nije primljeno nikakvo rješenje o komunalnoj naknadi, niti postoji pravni osnov za naplatu a nekretnina na koju se odnosi račun vlasništvo je Reginexa, d.o.o.

Dana 26. veljače 2018. primljen je poziv Trgovačkog suda u Pazinu za podnošenje (rok 30 dana) odgovora na tužbu Reginexa, d.o.o., kao i poziv za pripremno ročište 18. travnja 2018. Tužbom se zahtijeva od tuženika - stečajnog dužnika predaja u neposredni posjed nekretnina koje je kupio tužitelj, slobodnih od otpada te od stvari. Zato je stečajnom sudu 8. ožujka 2018. predložena dopuna dnevnog reda ranije predložene skupštine vjerovnika radi preuzimanja ili nepreuzimanja te parnice, te radi davanja punomoći odvjetniku ako se parnica preuzme.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona - Dužnik je vlasnik: nekretnina, odnosno 2 zemljišta, kć

2



3835/1 ZKU 4439 površine 3.493 m<sup>2</sup> i kč 3838 ZKU 4528 površine 7.321 m<sup>2</sup> KO Pazin (Zabrežani), u naravi pašnjak, u prostornom planu unutar granica građevinskog područja naselja Jelinčići u zoni poslovne namjene za koju postoji detaljni plan uređenja, procijenjenih od stalne sudske vještakinje 27. studenoga 2015. na 427.686,06 EUR-a ili 3.258.975,36 Kn (tečaj 7,62), na kojima postoji razlučno pravo;

dionica Jadrana, d.d. - 1.530 dionica nominalne vrijednosti 15.300,00 Kn - tržišna vrijednost nepoznata, i 51 dionice Peveca, d.d. - nominalne vrijednosti 5.100,00 Kn – tržišna vrijednost 9.052,50 Kn – stanje 30. prosinca 2016.

pokretnina - prema izvješću povjerenstva za popis imovine to su: terminal za registraciju radnog vremena AL-X828 (približna vrijednost 1.000,00 Kn), 20 kontejnera bez poklopca 120x1000x760 (vrijednosti 300,00 do 500,00 Kn komad), 18 kontejnerskih WC kabina (vrijednosti 1.500,00 do 3.500,00 Kn), 2 preše za karton (veća vrijednosti 10.000,00 Kn, manja 7.000,00 Kn), 6 radnih stolova, 3 ormara.

Naknadnom provjerom, uzimajući u obzir amortizacijske liste te uvidom na terenu, došlo se do saznanja da postoji još i oprema čija je sadašnja vrijednost uglavnom nula: telefonska centrala KXT 616CE, 2 mobitela (Sony CMD-Z7 i Blackberry Z10 – jedino ovaj mobitel nije amortiziran te mu je neotpisana vrijednost 3.350 Kn), 2 računala Intel 128MB HD20GB (1 bez monitora), printer HP DJ920C s tastaturom, monitor Philips 17 LCD TFT 170S6FH, računalo Notebok Lenovo N200, kosilica ručna iz 1995.g., usisivač za vodu 77 l 1999.g., vaga 30/100 kg, miniwash Kaercher K5,85M. Pokretnine se nalaze u skladištu koje je prodano Reginexu, d.o.o., i u kojem nema električne energije, što je dodatni problem.

Ukoliko pokretnine ne kupi netko od zainteresiranih, radi unovčenja pokretnina, bit će potrebno sklopiti ugovor o djelu s jednim od bivših radnika stečajnog dužnika, radi nadzora, pokazivanja pokretnina i izvršenja tog posla.

Tražbine - U stečajnom postupku 15 St-758/13 nad Plus Ri-Tank, d.o.o., Rijeka, Trgovački sud u Rijeci, priznata je i utvrđena tražbina stečajnog dužnika od 220.048,14 Kn u drugom višem isplatnom redu (broj 71 zapisnika od 2. srpnja 2014.).

U stečajnom postupku nad Credo bankom, d.d., Split, Trgovački sud u Splitu, utvrđena je tražbina stečajnog dužnika u petom višem isplatnom redu od 649.829,78 Kn, dok je osporeno 9.048,87 Kn.

Po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu 32 Povrv-4534/14 tuženik Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost dužan je isplatiti stečajnom dužniku 320.727,28 Kn s zzk od 15.2.2014, te 20.550,40 Kn s zzk od 21.3.2014. kao i trošak ovrhe od 10.828,48 Kn s zzk od 18.4.2014. i parnični trošak od 9.888 Kn. Stečajnom sudu je 15. prosinca 2017. predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi suglasnosti za preuzimanje te parnice i za davanje punomoći odvjetniku (ako bude potrebno).

Moguće tražbine – Kroz provjeru dužnikovih navoda iz prijedloga za otvaranje stečaja: o tražbinama stečajnog dužnika nastalim prije stečaja i to o datim pozajmicama u ukupnom iznosu od 394.803,61 Kn, prema - Capsula Fortis 57.369,18 Kn, GŽ Pacifik, d.o.o. 228.286,96 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), Prag, d.o.o. 119.092,80 Kn, Goran Žigo 15.054,90 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), kao i o manjku u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254 Kn, o akontacijama za materijalne troškove od 125.899,07 Kn i 5.248,33 Kn, te datim avansima dobavljačima u iznosu od 20.129,33 Kn, i 31.191,08 Kn (iako je upućeno 12 opomena za plaćanje najvećim dijelom radi se o tražbinama koje ne postoje ili su u zastari), utvrđeno je da su te tražbine uglavnom u zastari, dok se za sada nije uspjelo kontaktirati osobu koja je vodila blagajnu.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu - Nije bilo



unovčenja.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga - Pokretnine, koje je odlučeno unovčiti prikupljanjem ponuda, nisu unovčene jer se čekaju ponude zainteresiranih za kupnju (za veći dio pokretnina to mogu biti samo pravne osobe za gospodarenje otpadom).

Dionice nisu novčene jer je od brokera pribavljena uputa za sklapanje brokerskog ugovora i ugovora o zastupanju i potrebnim dokumentima koje treba dostaviti brokeru, te je 14. prosinca 2017. sklopljen ugovor o nalogu za prodaju financijskih instrumenata s Splitskom bankom, d.d., Split, radi unovčenja dionica u trenutku koji se ocijeni najpovoljnijim obzirom na cijenu.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji - Na navedenim nekretninama postoji razlučno pravo, - nastalo za nekretninu 3838 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 9. svibnja 2014. solemniziranog kod javne bilježnice Marine Sablić Dorčić u Rijeci Ovr-3265/4 – s zabilježbom o upisu prijenosa sredstva osiguranja sa Hypo Alpe Adria bank, d.d., Zagreb, na H- Abduco, d.o.o., Zagreb, - te za nekretninu 3835/1 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 21. listopada 2013. solemniziranog kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića u Rijeci Ov-782/13, sa zabilježbom o upisu prijenosa sredstava osiguranja s Hypo Alpe Adria bank, d.d., na H- Abduco, d.o.o., kao i založno pravo trećeg reda osiguranja na temelju istog Sporazuma o osiguranju (za tražbinu od 300.000 EUR-a iz Ugovora o odobrenju okvira za financijsko praćenje) u korist Hypo Alpe Adria banke, d.d. H- Abduco, d.o.o., je 11. prosinca 2017. obavijestilo o prijenosu založnog prava na H-Aduco, d.o.o., Zagreb.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji - Ne postoji.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – Nije bilo namirenja. Iznos od 85.896,34 Kn je u točki 7. izvješća.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka - Radnici (preostala 4) nisu dolazili na posao odnosno upućeni su na „čekanje” od siječnja 2017. Nakon otvaranja stečajnog postupka 6. ožujka 2017. radnicima nisu otkazani ugovori o radu od prethodnog stečajnog upravitelja, te je isto učinjeno 2. lipnja 2017. od nižepotpisanog stečajnog upravitelja. Zbog toga su nastale obveze prema radnicima za plaće za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do isteka otkaznog roka u ukupnom bruto-2 iznosu od 85.896,34 Kn, koje nisu isplaćene jer nema prihoda.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) - Nije bilo dioba.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 19.3.2018.

Usmjerenje će biti na prodaju dionica (ali u povoljnom trenutku) i pokretnina, dok se nekretnina prodaje prema čl 247 Stečajnog zakona.

Mjesto i datum

Šibenik, 18. ožujka 2018.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

**ECOOPERATIVA**  
d.o.o., U STEČAJU  
SPLIT

